Приложение № 5 к протоколу

РГ РОА № 17-2023

**Суждения**

**национальных органов в отношении предложений БГЦА   
в соответствии с п. 11.1 протокола НТКА № 50-2022**

|  |
| --- |
| Суждения национальных органов по аккредитации  государств-участников СНГ |
| **О целесообразности пересмотра Модельного закона «Об аккредитации в области оценки соответствия»,  (утв. постановлением Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ №44-13 от 20 мая 2016 года)  в соответствии с новой версией стандарта ISO/IEC 17011** |
| **Российская Федерация** (эл. письмо начальника отдела международного взаимодействия и системы менеджмента  Управления правового обеспечения и международного взаимодействия  Федеральной службы по аккредитации Подвязникова А.А. от 13.02.2023) |
| Существующий Модельный закон был принят 20.05.2016 г. Межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ. В соответствии с п. 1.2 Положения о разработке модельных законодательных актов и рекомендаций Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств (прилагается), модельный закон представляет собой «законодательный акт рекомендательного характера, принятый Межпарламентской Ассамблеей в установленном порядке, в целях формирования и осуществления согласованной законодательной деятельности государств – участников Межпарламентской Ассамблеи по вопросам, представляющим общий интерес, приведения законодательства государств – участников Содружества в соответствие с международными договорами, заключенными в рамках Содружества, и иными международными договорами, участие в которых государств – участников Содружества является весьма желательным для достижения общих целей».  На момент разработки и принятия, Модельный закон, безусловно, являлся востребованным как инструмент гармонизации национальных законодательств по аккредитации в области оценки соответствия, в том числе и с международными нормами, имея в виду задачу получения национальными органами-участниками МГС международного признания в ILAC/IAF.  После принятия Модельного закона была проделана большая работа, направленная на создание в государствах СНГ национального законодательства, гармонизированного с международным, в том числе в рамках региональных интеграционных объединений, прежде всего ЕАЭС. Подтверждением этому стало успешное прохождение международных оценок по линии ILAC/IAF   и получение международного признания в 2017 – 2022 г. национальными органами по аккредитации-членами МГС из Российской Федерации, Республики Беларусь, Грузии, Молдовы и Узбекистана. Кроме того, национальные органы по аккредитации Армении и Азербайджана участвуют в работе европейской региональной организации по аккредитации – ЕА, хотя пока что и не присоединились к соответствующему механизму взаимного признания. Вопросы совершенствования и гармонизации законодательства в области аккредитации являются одним из основных направлений действующего с 2018 г. Совета руководителей органов по аккредитации государств-членов Евразийского экономического союза. Получившие международное признание национальные органы по аккредитации-участники МГС эффективно и в режиме реального времени решают вопросы внедрения в свои национальные системы аккредитации новых обязательных международных требований в области аккредитации и оценки соответствия, что позволило им в установленные ILAC/IAF сроки перейти на новые версии международных стандартов ISO/IEC 17011:2017 и ISO/IEC 17025:2017.  **В этой связи, практическая целесообразность пересмотра Модельного закона представляется неочевидной.** |
| **Республика Узбекистан**  (письмо заместителя директора ГУП «Узбекский центр аккредитации» З. Ахмедова  № 01/218 от 15.02.2023) |
| Вопрос о пересмотре Модельного закона «Об аккредитации в области оценки соответствия» (утв. постановлением Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ №44-13 от 20 мая 2016 года) в соответствии с новой версией стандарта ISO/IEC 17011, **полагаем нецелесообразным.** В настоящее время при осуществлении деятельности в области аккредитации Национальные органы по аккредитации государств-участников СНГ всецело руководствуются принципами и нормами, обусловленными указанным международным стандартом, а также имеют действующее национальное законодательство, применяемой в данной сфере. Кроме того, в дальнейшем при пересмотре и внесении изменений в международный стандарт, также будет необходимо вносить данные изменения в модельный закон. |
| **О целесообразности подготовки аналитического обзора по системам аккредитации государств-участников СНГ** |
| Российская Федерация  (эл. письмо начальника отдела международного взаимодействия и системы менеджмента  Управления правового обеспечения и международного взаимодействия  Федеральной службы по аккредитации Подвязникова А.А. от 13.02.2023) |
| В отношении целесообразности возобновления практики подготовки аналитических обзоров по системам аккредитации государств-участников СНГ сообщаем, что ранее такого рода обзоры направлялись национальными органами в Бюро по стандартам МГС для последующего размещения соответствующей информации на официальном сайте МГС: https://easc.by/informatsionnye-resursy/akkreditatsiya . Форма обзора в действующей редакции была утверждена на 49 ом заседании МГС, состоявшемся 27-28.06.2016 г. в г. Баку (Азербайджан) и в качестве приложения № 51 включена в состав итогового протокола.  На 41-ом заседании НТКА, состоявшемся 15.03.2018 г. в г. Ташкент (Узбекистан), было принято решение о доработке формы аналитического обзора (п.2 протокола). На 43-м заседании НТКА, состоявшемся 01.05.2019 г. в г. Гулистон (Таджикистан), было принято решение дальнейшую проработку вопроса об актуализации формы аналитического обзора проводить в рамках рассмотрения вопроса о создании информационного ресурса региональной организации по аккредитации (п. 3.2 протокола). В соответствии с этим решением, вопрос рассматривался на 11-ом заседании Рабочей группы по созданию Региональной организации (ассоциации) по аккредитации (далее – РГ РОА), состоявшемся 09.10.2019 г. в г. Нур-Султан (Казахстан), где было отмечено, что предложения по составу информации в отношении субъектов национальных систем аккредитации, которую целесообразно отразить в информационной системе региональной организации по аккредитации с учетом потребностей регуляторов, бизнеса и других заинтересованных сторон, была представлена национальными органами Республики Беларусь и Республики Казахстан (п. 2.4.2 протокола и приложение № 9 к протоколу). На последующих заседаниях РГ РОА данный вопрос не рассматривался.  В целом считаем необходимым продолжить в рамках РГ РОА проработку создания информационного ресурса ЕААС в соответствии с задачей, установленной Планом мероприятий (Дорожной картой) по созданию Евразийского сотрудничества по аккредитации на 2023 г. Одновременно, исходим из того, что **возобновление практики подготовки аналитических обзоров по системам аккредитации государств-участников СНГ требует разработки обновленной формы таких обзоров с учетом возможностей национальных органов по аккредитации по предоставлению информации.** |
| Республика Узбекистан  (письмо заместителя директора ГУП «Узбекский центр аккредитации З.Ахмедова  № 01/218 от 15.02.2023) |
| Инициатива, касательно целесообразности подготовки аналитического обзора по системам аккредитации государств-участников СНГ, **поддерживается**. При этом, полагаем целесообразным разработать единую форму сбора информации, и рассмотреть вопрос о выпуске публикации МГС о действующих системах аккредитации государств-участников СНГ в качестве информационного пособия для органов по оценке соответствия. |
| **О целесообразности подготовки информации о подходах по порядку применения  международных документов ILAС, IAF в деятельности по аккредитации государств-участников СНГ** |
| Российская Федерация  (эл. письмо начальника отдела международного взаимодействия и системы менеджмента  Управления правового обеспечения и международного взаимодействия  Федеральной службы по аккредитации Подвязникова А.А. от 13.02.2023) |
| Инициатива о представлении в рамках НТКА национальными органами по аккредитации государств-участников СНГ информации о подходах по порядку применения международных документов ILAC/IAF в деятельности по аккредитации представляется полезной прежде всего с точки зрения совершенствования методологической работы по внедрению в рамках Национальной системы аккредитации обязательных требований международных организаций по аккредитации. При этом, такая деятельность вызывает интерес именно с точки зрения обмена опытом и информирования о лучших практиках, что же касается выработки единой модели внедрения обязательных документов ILAC/IAF, то **это видится нецелесообразным** с учетом имеющейся вариативности в организации и составе нормативной базы национальных систем аккредитации государств-участников СНГ. |
| Республика Узбекистан  (письмо заместителя директора ГУП «Узбекский центр аккредитации З. Ахмедова  № 01/218 от 15.02.2023) |
| **Поддерживаем** предложение о подготовке информации о подходах по порядку применения международных документов ILAC, IAF в деятельности по аккредитации государств-участников СНГ. При этом, полагаем возможным членам НТКА инициировать выступление по данной теме с краткой презентацией в рамках последующих заседаний. |